

CYNGOR SIR YNYS MÔN

PWYLLGOR:	Pwyllgor Safonau
DYDDIAD:	13 Rhagfyr 2023
TEITL YR ADRODDIAD:	Penderfyniadau cyhoeddus ar gyfer holl Gynghorau Cymru gan Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru
PWRPAS YR ADRODDIAD:	Cynghori'r Pwyllgor am benderfyniadau Cymru gyfan a gyhoeddwyd ar wefan Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru ar gyfer y cyfnod rhwng 1 Mehefin a 30 Tachwedd 2023.
ADRODDIAD GAN:	Mared Wyn Yaxley Cyfreithiwr – Llywodraethiant Corfforaethol mwycs@ynysmon.llyw.cymru
SWYDDOG CYSWLLT:	Lynn Ball Cyfarwyddwr Swyddogaeth (Busnes y Cyngor) / Swyddog Monitro lbxcs@ynysmon.llyw.cymru 01248 752586

1. CYFLWYNIAD

Mae'r adroddiad hwn yn rhoi crynodeb o'r wybodaeth a gyhoeddwyd o dan y pennawd "[Ein Canfyddiadau](#)" ar wefan [Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru \(OGCC\)](#) ar gyfer y misoedd rhwng Mehefin a Thachwedd 2023 mewn perthynas â materion Cod Ymddygiad yn unig **[ATODIAD 1]**.

2. NEWYDDLLEN CHWARTEROL

Yn ogystal â'r wybodaeth ar y wefan, mae'r Ombwdsmon yn cyhoeddi Newyddlen chwarterol. Mae ail Newyddlen Chwarterol yr Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru (dyddiedig Awst 2023) i'w gweld [yma](#).

3. CEFNDIR

Mae OGCC yn gweithredu pwerau "sifft gyntaf" o dan Adran 69 Deddf Llywodraeth Leol 2000, sy'n gosod dyletswydd ar OGCC i ystyried cwynion y gallai aelodau awdurdodau lleol yng Nghymru fod wedi torri eu cod ymddygiad. Mae awdurdodaeth OGCC yn cynnwys cynghorau sir a chynghorau tref a chymuned.

Ar ôl derbyn cwyn, mae OGCC yn gweithredu prawf trothwy er mwyn gweld a ddylid ymchwilio i'r gŵyn ai pheidio. O dan y prawf trothwy rhaid i OGCC fod yn fodlon:-

- Bod tystiolaeth i awgrymu y gallai'r cod ymddygiad fod wedi cael ei dorri; a
- Bod y mater yn ddigon difrifol ac y byddai agor ymchwiliad er budd y cyhoedd.

Yn dilyn agor ymchwiliad, gallai OGCC ddod i un o bedwar canlyniad o dan Adran 69 Deddf Llywodraeth Leol 2000 sef:

- (a) nad oes unrhyw dystiolaeth bod cod ymddygiad yr awdurdod wedi cael ei dorri;
- (b) nad oes angen cymryd unrhyw gamau pellach mewn perthynas â'r materion a oedd yn destun yr ymchwiliad;
- (c) y dylid cyfeirio'r mater at swyddog monitro'r awdurdod ar gyfer ystyriaeth y pwyllgor safonau; neu
- (d) bod y mater yn cael ei gyfeirio at Lywydd Panel Dyfarnu Cymru ar gyfer penderfyniad drwy driwlynlys (bydd hyn yn digwydd mewn achosion mwy difrifol fel arfer).

Os yw (c) neu (d) uchod yn berthnasol, bydd OGCC yn cyflwyno ei adroddiad i'r pwyllgor safonau lleol neu Banel Dyfarnu Cymru (PDC) a lle'r pwyllgor, neu driwlynlys achos ar ran PDC, yw cynnal gwrandawriad er mwyn ystyried y dystiolaeth a gwneud penderfyniad terfynol ynghylch a gafodd y cod ymddygiad ei dorri ai peidio, ac os hynny, a ddylid rhoi cosb a beth ddylid ei roi fel cosb.

Mae gan bwyllgorau safonau awdurdod statudol i wahardd cynghorwyr am gyfnodau hyd at 6 mis. Does gan bwyllgorau safonau ddim pwerau anghymhwys, a lle canfyddir bod y cod ymddygiad wedi cael ei dorri, byddant yn ceisio rhoi cosb sy'n briodol ar gyfer y drosedd. Bydd hyn yn aml iawn yn gerydd (cerydd cyhoeddus) neu'n argymhelliad o hyfforddiant/ymrwymiad/cyfryngu ayb.

Mae gan driwlynlys achos awdurdod i wahardd cynghorydd am hyd at 12 mis ac anghymhwys hyd at 5 mlynedd.

4. ARGYMHELLIAD

Bydd Cadeirydd y Pwyllgor Safonau yn arwain trafodaeth ar unrhyw faterion o ddiddordeb yr adroddir arnynt yn **ATODIAD 1**.

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
<p>1.</p> <p>Cyngor Cymuned y Mwmbwls</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202106588</p>	21/03/2023	<p>Cafodd yr Ombwdsmon 2 gŵyn gan Gadeirydd Cyngor Cymuned y Mwmbwls ar y pryd ("y Cyngor") bod Cyn-gynghorydd wedi torri amodau Cod Ymddygiad y Cyngor.</p>	<p>6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.</p> <p>6(1)(d) – Ni ddylai aelodau wneud cwynion blinderus, maleisus neu wamal yn erbyn aelodau eraill neu unrhyw un sy'n gweithio i'ch awdurdod neu ar ei ran.</p>	<p>Cyfeiriwyd yr adroddiad ar yr ymchwiliad at Swyddog Monitro Cyngor Abertawe i'w ystyried gan ei Bwyllgor Safonau. Bydd y crynodeb hwn yn cael ei ddiweddarau yn dilyn penderfyniad y Pwyllgor Safonau.</p>	<p>COD - Cyfeiriwyd at Bwyllgor Safonau</p>	<p>Mae dolen i adroddiad Pwyllgor Safonau Cyngor Abertawe ar y Gwrandawriad a gynhaliwyd ar 13 Hydref 2023 ar gael yma.</p> <p>Penderfynwyd bod:</p> <p>Y Cyn Gynghorydd Louise Thomas wedi torri paragraffau 6 (1) (a) a 6 (1) (d) o'r Cod Ymddygiad.</p> <p>Y Cyn Gynghorydd Louise Thomas yn derbyn cerydd ffurfiol am dorri Paragraffau 6 (1) (a) a 6 (1) (d) o'r Cod Ymddygiad.</p> <p>Pe byddai'r Cyn Gynghorydd</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
						Louise Thomas yn dal i wasanaethu fel Cynghorydd Cymuned, byddai'r Pwyllgor Safonau wedi ei gwahardd am 6 mis, sef y gwaharddiad mwyaf y gallai'r Pwyllgor ei roi.
2. Cyngor Cymuned y Mwmbwls Rhif Cyfeirnod yr Achos 202106524	21/03/2023	Cafodd yr Ombwdsmon 2 gŵyn gan Gadeirydd Cyngor Cymuned y Mwmbwls ar y pryd ("y Cyngor") bod Cyn-gynghorydd wedi torri amodau Cod Ymddygiad y Cyngor.	6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod. 6(1)(d) – Ni ddylai aelodau wneud cwynion blinderus, maleisus neu wamal yn erbyn aelodau eraill neu unrhyw un sy'n gweithio i'ch awdurdod neu ar ei ran.	Cyfeiriwyd yr adroddiad ar yr ymchwiliad at Swyddog Monitro Cyngor Abertawe i'w ystyried gan ei Bwyllgor Safonau. Bydd y crynodeb hwn yn cael ei ddiweddarau yn dilyn penderfyniad y Pwyllgor Safonau.	COD - Cyfeiriwyd at Bwyllgor Safonau	Cynhaliwyd y gwrandawriad ar y mater yr un pryd â'r mater uchod, o dan rhif 1. Mae dolen i adroddiad Pwyllgor Safonau Cyngor Abertawe ar y Gwrandawriad a gynhaliwyd ar 13 Hydref 2023 ar gael yma .
3. Cyngor Tref Bae Colwyn	30/03/2023	Cwynodd aelod o'r cyhoedd am neges yr oedd Aelod wedi ei rhannu ar y	6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd	Canfu'r ymchwiliad fod y neges wedi tynnu sylw ar y cyfryngau cymdeithasol ac mewn erthyglau newyddion ar-lein. Roedd yr Aelod wedi ymddiheuro am	COD - Rhoddyd y gorau	Atgoffir Aelodau i fod yn ofalus wrth ddefnyddio'r cyfryngau cymdeithasol;

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
Rhif Cyfeirnod yr Achos 202205087		cyfryngau cymdeithasol yn dangos llofrudd torfol yn dal arwydd yn hyrwyddo bargaen ar bryd bwyd mewn archfarchnad. Honnwyd bod yr Aelod wedi defnyddio ei lwyfan i wneud sylw gwleidyddol sarhaus. Penderfynodd yr Ombwdsmon y dylai ymchwiliad ystyried a allai'r Aelod fod wedi torri amodau paragraff 6(1)(a) o'r Cod Ymddygiad drwy ymddwyn mewn modd y gellid yn rhesymol ystyried ei fod yn dwyn anfri ar ei swydd neu ei awdurdod.	neu awdurdod.	<p>unrhyw dramgwydd a achoswyd ac wedi dileu'r neges yn syth, gan honni nad oedd yn gwybod pwy oedd yr unigolyn yn y llun a'i fod wedi bod yn ddefnydd gwallus o <i>clipart</i> ac yn gamgymeriad gwirioneddol. Ni ddarparodd yr achwynydd unrhyw wybodaeth bellach.</p> <p>Roedd yr Ombwdsmon o'r farn y byddai awgrymu cysylltiad rhwng y llofrudd torfol a'r fargen fwyd yn gymhariaeth ddybryd iawn, ac roedd y neges a'r sylw dilynol yn y cyfryngau a oedd yn cyfeirio at rôl yr Aelod fel cynghorydd yn awgrymu bod amodau paragraff 6(1)(a) o'r Cod Ymddygiad wedi cael eu torri. Fodd bynnag, honnodd yr Aelod fod y cyswllt yn anfwriadol ac er bod yr Ombwdsmon o'r farn nad oedd hygredded i esboniad yr Aelod ynghylch sut y gwnaed y neges, ni ddarparwyd unrhyw dystiolaeth i'r gwrthwyneb ac ni ddarparwyd unrhyw wybodaeth am ymddygiad tebyg gan yr achwynydd.</p> <p>Roedd y neges yn gwbl amhriodol. Fodd bynnag, o ystyried y diffyg ymgysylltu gan yr achwynydd, yr edifeirwch a</p>		<p>gallai'r Cod Ymddygiad fod yn berthnasol o hyd.</p> <p>Mae CLILC wedi datblygu Canllaw i Aelodau ar ddefnyddio'r cyfryngau cymdeithasol ac mae ar gael yma.</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
				fynegwyd gan yr Aelod, yr her o wrthbrofi ei esboniad, ei gydweithrediad â'r ymchwiliad, a'r ffaith fod y neges wedi cael ei dileu ar unwaith, penderfynwyd na fyddai ymchwiliad pellach yn rhywbeth a fyddai er budd y cyhoedd. Cafodd yr Aelod ei rybuddio i gymryd gofal wrth rannu negeseuon cyhoeddus yn y dyfodol, a daeth yr ymchwiliad i ben.		
<p>4.</p> <p>Cyngor Tref y Barri a Chyngor Bro Morgannwg</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 201806120</p>	30/03/2023	Ym mis Rhagfyr 2018, cafodd swyddfa'r Ombwdsmon gŵyn gan Swyddog Monitro Cyngor Bro Morgannwg bod y Cyn Aelod (a oedd yn dal yn aelod o Gyngorau tref a sir ar y pryd) wedi cael ei gyhuddo o droseddau rhywiol hanesyddol ac, o'r herwydd, gallai fod wedi dwyn anfri ar ei ddau Gyngor ac ar ei swydd fel	6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.	<p>Mae adran 80A o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972 yn darparu y bydd unigolyn yn cael ei anghymhwysu rhag cael ei ethol neu rhag bod yn aelod o awdurdod lleol yng Nghymru os yw unigolyn wedi ei gael yn euog o drosedd ac wedi ei ddedfrydu i garchar (boed wedi ei atal dros dro ai peidio) am 3 mis neu ragor.</p> <p>Mae'r Cyn Aelod wedi ei anghymhwysu'n awtomatig rhag bod yn aelod o unrhyw Awdurdod yng Nghymru dan y ddarpariaeth uchod. Gan fod uchafswm y gwaharddiad sydd ar gael i Banel Dyfarnu Cymru eisoes wedi ei bennu, nid oes unrhyw fudd i barhau â'r ymchwiliad. Felly, cafodd ei ddirwyn i ben.</p>	COD - Rhoddwyd y gorau	Yr un yw'r ffeithiau ar gyfer achosion rhif 4 a 5 (isod) er bod dau rif cyfeirnod achos, gan awgrymu fod dwy gŵyn ar wahân wedi cael eu gwneud mewn perthynas â'r un mater.

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		cynghorydd. Cafwyd y Cyn Aelod yn euog. Cafodd ei ddedfrydu i 7 mlynedd o garchar.				
<p>5.</p> <p>Cyngor Tref y Barri a Chyngor Bro Morgannwg</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 201805958</p>	03/03/2023	<p>Ym mis Rhagfyr 2018, cafodd swyddfa'r Ombwdsmon gŵyn gan Swyddog Monitro Cyngor Bro Morgannwg bod y Cyn Aelod (a oedd yn dal yn aelod o Gynghorau tref a sir ar y pryd) wedi cael ei gyhuddo o droseddau rhywiol hanesyddol ac, o'r herwydd, gallai fod wedi dwyn anfri ar ei ddau Gyngor ac ar ei swydd fel cynghorydd.</p> <p>Cafwyd y Cyn Aelod yn euog. Cafodd ei</p>	6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.	<p>Mae adran 80A o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972 yn darparu y bydd unigolyn yn cael ei anghymhwysu rhag cael ei ethol neu rhag bod yn aelod o awdurdod lleol yng Nghymru os yw unigolyn wedi ei gael yn euog o drosedd ac wedi ei ddedfrydu i garchar (boed wedi ei atal dros dro ai peidio) am 3 mis neu ragor.</p> <p>Mae'r Cyn Aelod wedi ei anghymhwysu'n awtomatig rhag bod yn aelod o unrhyw Awdurdod yng Nghymru dan y ddarpariaeth uchod. Gan fod uchafswm y gwaharddiad sydd ar gael i Banel Dyfarnu Cymru eisoes wedi ei bennu, nid oes unrhyw fudd i barhau â'r ymchwiliad. Felly, cafodd ei ddirwyn i ben.</p>	COD - Rhoddwyd y gorau	Yr un yw'r ffeithiau ar gyfer achosion rhif 4 (uchod) a 5 er bod dau rif cyfeirnod achos, gan awgrymu fod dwy gŵyn ar wahân wedi cael eu gwneud mewn perthynas â'r un mater.

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		ddedfrydu i 7 mlynedd o garchar.				
<p>6.</p> <p>Cyngor Sir Gaerfyrddin</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202201203</p>	30/03/2023	<p>Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn hunanatgyfeiriad gan Aelod ("yr Aelod") o Gyngor Sir Caerfyrddin ("y Cyngor") ei fod o bosib wedi torri amodau'r Cod Ymddygiad. Dywedodd yr Aelod fod aelodau eraill o'r Cyngor wedi ei glywed yn "rhegi" yn ystod sesiwn hyfforddi gan y cyngor.</p> <p>Cafwyd gwybodaeth gan y Cyngor, gan gynnwys dolen at recordiad o sesiwn hyfforddi'r Cyngor. Cyfwelwyd tystion. Mewn sylwadau i'r Ombwdsmon,</p>	<p>4(b) – Rhaid i aelodau ddangos parch ac ystyriaeth tuag at eraill.</p> <p>6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.</p>	<p>Canfu'r Ombwdsmon fod esboniad yr Aelod am ei sylwadau yn ymddangos yn gredadwy. Er bod yr iaith a ddefnyddiodd yn dilyn ei drafodaeth breifat â'i is-gontractwr yn amharchus, roedd y dystiolaeth a gasglwyd yn awgrymu mai sgwrs breifat oedd hon, ac felly ni chafodd ei darbwylo bod digon o dystiolaeth i awgrymu bod amodau paragraff 4(b) o'r Cod wedi ei dorri.</p> <p>Fodd bynnag, canfu'r Ombwdsmon fod sylwadau cwbl amhriodol yr Aelod yn cael eu clywed gan aelodau'r Cyngor, swyddogion y Cyngor a oedd yn darparu'r hyfforddiant a'u bod hefyd wedi denu diddordeb sylweddol yn y cyfryngau ac wedi cael eu hadrodd yn eang yn y wasg. Penderfynodd yr Ombwdsmon, o ganlyniad i'r cyhoeddusrwydd anffafriol a oedd yn adrodd ar ymddygiad yr Aelod yn ystod sesiwn hyfforddi'r cyngor, fod sylwadau'r Aelod yn rhai y gellid yn rhesymol eu hystyried fel rhai a oedd wedi</p>	COD - Dim angen gweithredu	<p>Dengys yr achos fod OGCC yn parhau i ddefnyddio'r prawf dau gam, h.y.</p> <p>(1) Y prawf tystiolaeth – a oes tystiolaeth uniongyrchol bod y Cod wedi'i dorri; a</p> <p>(2) Prawf budd y cyhoedd – ystyried a oes angen ymchwilio neu gyfeirio achos at bwyllgor safonau neu Banel Dyfarnu Cymru er budd y cyhoedd.</p> <p>Argymhellodd OGCC y dylai'r Aelod</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		<p>dywedodd yr Aelod ei fod wedi mynychu sesiwn hyfforddi'r Cyngor drwy Zoom a bod rhai wedi ei glywed yn "rhegi". Eglurodd yr Aelod ei fod yn swyddfa ei fusnes preifat pan gymerodd ran yn sesiwn hyfforddi'r Cyngor, nad oedd wedi sylweddoli bod ei feicroffon yn agored, ac yn ystod y sesiwn, cafodd sgwrs ag is-gontractwr a defnyddiodd 'ambell reg'. Dywedodd yr Aelod fod y sylwadau wedi eu cyfeirio at ei is-gontractwr ac nad oeddent wedi eu hanelu at unrhyw aelod o'r Cyngor. Ymddiheurodd am y digwyddiad a chynigiodd ymddiheuro i'r</p>		<p>dwyn anfri ar y Cyngor ac ar swydd yr Aelod.</p> <p>O'r herwydd, canfu'r Ombwdsmon bod sylwadau'r Aelod yn awgrymu bod amodau paragraff 6(1)(a) o'r Cod wedi cael eu torri.</p> <p>Yn wyneb cydnabyddiaeth yr Aelod o natur amhriodol ei weithredoedd a'i edifeirwch, ei hunanatgyfeiriad prydlon i'r Ombwdsmon a'i barodrwydd a'i awydd i ymddiheuro i'r Cyngor, roedd yr Ombwdsmon o'r farn nad oedd er budd y cyhoedd i gamau pellach gael eu cymryd. Fodd bynnag, nododd yr Ombwdsmon, oni bai am weithred ac ymddiheuriad yr aelod, y byddai ymddygiad o'r math hwn wedi croesi trothwy'r Ombwdsmon ar gyfer cyfeirio at y Pwyllgor Safonau. Dywedwyd wrth yr Aelod y dylai ymddiheuro'n gyhoeddus i'r Cyngor yng nghyfarfod nesaf y Cyngor.</p> <p>O dan adran 69(4)(b) Deddf Llywodraeth Leol 2000, canfu'r Ombwdsmon nad oedd angen gweithredu yng nghyswllt y materion oedd yn destun yr ymchwiliad.</p>		<p>ymddiheuro'n gyhoeddus i'r Cyngor yng nghyfarfod nesaf y Cyngor.</p>

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		Cyngor llawn.				
<p>7.</p> <p>Cyngor Cymuned Solfach</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202201039</p>	30/03/2023	<p>Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn bod Aelod ("y Cyn Aelod") o Gyngor Cymuned Solfach ("y Cyngor") wedi torri amodau'r Cod Ymddygiad) Recordiodd y Cyn Aelod fideo ohono'i hun yn cam-drin yr achwynydd ar lafar a llwythodd y fideo hwn i fyny i'w dudalen Facebook cyn ei dynnu oddi yno ychydig oriau yn ddiweddarach. Yn y fideo, gellir gweld y Cyn Aelod yn gwneud honiadau am yr achwynydd a'i ferch. Honnir hefyd iddo wneud sylwadau amhriodol; dywedodd y byddai'r achwynydd wedi</p>	<p>Ystyriodd ymchwiliad yr Ombwdsmon a allai ymddygiad y Cyn Aelod fod wedi torri amodau paragraffau 4(a), 4(b), 4(c), a 6(1)(a) o God Ymddygiad y Cyngor.</p> <p>4(a) -Rhaid i aelodau gyflawni eu dyletswyddau gan roi sylw dyledus i'r egwyddor y dylid sicrhau cyfle cyfartal i bawb, waeth beth fo'u rhyw, hil, anabledd, cyfeiriadedd rhywiol, oedran neu grefydd.</p> <p>4(b) – Rhaid i aelodau ddangos parch ac ystyriaeth tuag at eraill.</p> <p>4(c) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn fel bwli neu aflonyddu ar unrhyw berson;</p> <p>6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.</p>	<p>Mewn sylwadau i'r Ombwdsmon, roedd y Cyn Aelod yn cydnabod bod y sylwadau wedi bod yn amhriodol, er iddo egluro ei sylw bod marwolaeth yr achwynydd yn sylw ar sail ei oed yn hytrach na bygythiad o unrhyw niwed corfforol.</p> <p>Derbyniodd yr Ombwdsmon nad oedd y Cyn Aelod yn bwriadu i'r cyfeiriad at farwolaeth yr achwynydd gael ei ddehongli fel bygythiad i'w fywyd. Roedd yr esboniad a roddodd yn gredadwy. Fodd bynnag, roedd y sylw'n cyfeirio at ei oedran a methodd â dangos ystyriaeth i'r egwyddor y dylai pawb gael cyfle cyfartal, beth bynnag fo'u hoed. Roedd y sylwadau hefyd yn amharchus ac roedd ei weithredoedd yn gyfystyr ag ymddygiad a allai ddwyn anfri ar ei swydd neu ei awdurdod.</p> <p>Roedd yr Ombwdsmon o'r farn bod gweithredoedd yr aelod yn awgrymu torri amodau paragraffau 4(a), 4(b) a 6(1)(a).</p> <p>Mae'r cyn Aelod wedi ymddiswyddo fel aelod ac</p>	COD - Dim angen gweithredu	<p>Dengys yr achos fod OGCC yn parhau i ddefnyddio'r prawf dau gam, h.y.</p> <p>(1) Y prawf tystiolaeth – a oes tystiolaeth uniongyrchol bod y Cod wedi'i dorri; a</p> <p>(2) Prawf budd y cyhoedd – ystyried a oes angen ymchwilio neu gyfeirio achos at bwyllgor safonau neu Banel Dyfarnu Cymru er budd y cyhoedd.</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		<p>marw erbyn yr etholiad nesaf a galwodd yr achwynydd yn derm difriol.</p> <p>Cafwyd gwybodaeth gan y Cyngor gan gynnwys cofnodion yn cadarnhau bod y Cyn Aelod wedi ymddiswyddo. Cafodd tri thyst, gan gynnwys yr achwynydd, eu cyfweld.</p>		<p>ymddiheurodd yn gyhoeddus ac yn breifat am ei ymddygiad, ac mae'n ymddangos bod yr achwynydd wedi derbyn yr ymddiheuriadau hynny. Roedd yr Ombwdsmon o'r farn bod ei weithredoedd wedi mynd i'r afael â'i ymddygiad ac na fyddai cymryd camau pellach er budd y cyhoedd.</p> <p>O dan adran 69(4)(b) Deddf Llywodraeth Leol 2000, canfu'r Ombwdsmon nad oedd angen gweithredu yng nghyswllt y materion oedd yn destun yr ymchwiliad.</p>		
<p>8.</p> <p>Cyngor Cymuned St Harmon</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202106161</p>	31/03/2023	<p>Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn bod cyn aelod ("y Cyn Aelod") o Gyngor Cymuned St Harmon ("y Cyngor") wedi torri amodau'r Cod Ymddygiad.</p>	<p>7(a) – Rhaid i aelodau beidio â, yn eu capasiti swyddogol neu fel arall, defnyddio neu geisio defnyddio eu safle yn amhriodol i roi neu i sicrhau mantais i'w hunain neu i unrhyw berson arall, neu i greu neu i osgoi anfantais i'w hunain neu i unrhyw berson arall.</p> <p>6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n</p>	<p>Cafodd yr adroddiad ar yr ymchwiliad ei gyfeirio at sylw Llywydd Panel Dyfarnu Cymru (PDC) ar gyfer penderfyniad gan dribiwnlys. Bydd y crynodeb hwn yn cael ei ddiweddarau yn dilyn penderfyniad Panel Dyfarnu Cymru.</p>	COD - Cyfeiriwyd at Banel Dyfarnu	

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
			dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.			
<p>9.</p> <p>Cyngor Cymuned Abertyleri a Llanhilledd</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202105435</p>	03/05/2023	Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn bod Aelod ("yr Aelod") o Gyngor Cymuned Abertyleri a Llanhilledd ("y Cyngor") wedi torri amodau'r Cod Ymddygiad.		Cyfeiriodd adroddiad yr ymchwiliad at Swyddog Monitro Cyngor Bwrdeistref Sirol Blaenau Gwent i'w ystyried gan Bwyllgor Safonau'r Cyngor. Bydd y crynodeb hwn yn cael ei ddiweddarau yn dilyn penderfyniad y Pwyllgor Safonau.	COD - Cyfeiriwyd at Bwyllgor Safonau	<p>Mae dolen i adroddiad Pwyllgor Safonau Cyngor Bwrdeistref Sirol Blaenau Gwent, pan benderfynodd, yn y cyfarfod a gynhaliwyd ar 21 Medi 2023, fynd ymlaen i gynnal gwrandawriad llawn, ar gael yma.</p> <p>Ni chynhaliwyd y gwrandawriad eto.</p>
<p>10.</p> <p>Cyngor Cymuned Abertyleri a Llanhilledd</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202105443</p>	03/05/2023	Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn bod Aelod ("yr Aelod") o Gyngor Cymuned Abertyleri a Llanhilledd ("y Cyngor") wedi torri amodau'r Cod Ymddygiad.		Cyfeiriodd adroddiad yr ymchwiliad at Swyddog Monitro Cyngor Bwrdeistref Sirol Blaenau Gwent i'w ystyried gan Bwyllgor Safonau'r Cyngor. Bydd y crynodeb hwn yn cael ei ddiweddarau yn dilyn penderfyniad y Pwyllgor Safonau.	COD - Cyfeiriwyd at Bwyllgor Safonau	<p>Mae dolen i adroddiad Pwyllgor Safonau Cyngor Bwrdeistref Sirol Blaenau Gwent, pan benderfynodd, yn ei gyfarfod ar 21 Medi 2023, fynd ymlaen i gynnal</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
						<p>gwrandawriad llawn, ar gael yma.</p> <p>Ni chynhaliwyd y gwrandawriad eto.</p>
<p>11.</p> <p>Cyngor Tref Abergele</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202107167</p>	15/05/2023	<p>Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn bod Cyn Aelod ("yr Aelod") o Gyngor Tref Abergele ("y Cyngor") wedi torri amodau'r Cod Ymddygiad oherwydd methiannau wrth weithredu fel Clerc i Fwrdd dan reolaeth y Cyngor hwn a chyngor cyfagos ("y Bwrdd").</p> <p>Penodwyd yr Aelod yn Clerc y Bwrdd. Adeg yr apwyntiad, roedd yr Aelod ac aelodau'r Bwrdd o'r farn bod y Bwrdd yn gorff annibynnol.</p>	6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.	<p>Ystyriodd yr ymchwiliad gamau gweithredu'r Aelod a'r Bwrdd drwy adolygu dogfennau a chyfweld tystion perthnasol. Canfu'r ymchwiliad fod y Bwrdd a'r cynghorau sy'n gysylltiedig ag ef i gyd yn gweithredu o dan y camddealltwriaeth ei fod yn gorff annibynnol ac nad oedd tystiolaeth i awgrymu bod unrhyw un wedi cymryd camau i ganfod y sefyllfa gyfreithiol gywir.</p> <p>Canfu'r ymchwiliad y penodwyd y Clerc drwy broses recriwtio, a bod pawb a oedd yn gysylltiedig o'r farn eu bod yn gymwys i gyflawni'r rôl. Nid oedd y cyfrifon a'r dogfennau'n cael eu cadw'n dda iawn ac er bod gan yr Aelod rywfaint o gyfrifoldeb dros hynny, nid oedd fawr ddim goruchwyliaeth gan y Bwrdd na'r cynghorau cysylltiedig.</p> <p>Canfu'r ymchwiliad nad oedd yr Aelod yn gweithredu yn rhinwedd</p>	COD - Dim angen gweithredu	<p>Dengys yr achos fod OGCC yn parhau i ddefnyddio'r prawf dau gam h.y.</p> <p>(1) Y prawf tystiolaeth – a oes tystiolaeth uniongyrchol bod y Cod wedi'i dorri; a</p> <p>(2) Prawf budd y cyhoedd – ystyried a oes angen ymchwilio neu gyfeirio achos at bwyllgor safonau neu Banel Dyfarnu Cymru er budd y cyhoedd.</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		<p>Y gŵyn oedd bod yr Aelod wedi methu â chyflawni tasgau gofynnol, honni'n anghywir bod y Bwrdd yn gorff annibynnol, pan nad oedd, a'i fod wedi cymryd cyflog gan y Bwrdd yn amhriodol.</p> <p>Roedd y gŵyn yn awgrymu bod y camau hyn wedi arwain at adroddiad beirniadol gan Archwilio Cymru a gafodd effaith negyddol ar enw da'r Bwrdd a'r cynghorau sy'n gysylltiedig ag ef.</p>		<p>ei swydd fel aelod etholedig pan ymgwymerodd â'i rôl fel Clerc, felly nid oedd yr holl God Ymddygiad yn berthnasol. Mae'r cyfrifoldeb dros lywodraethu gwael y Bwrdd yn nwylo pawb sy'n gysylltiedig. Canfuwyd hefyd bod yr Aelod wedi cymryd y cyflog yn ddiwyll ac nad oedd wedi camarwain neb ynghylch ei rôl na'i thâl am y rôl honno.</p> <p>Fodd bynnag, roedd yr Ombwdsmon o'r farn bod yr Aelod yn gyfrifol i raddau helaeth am fethu â sefydlu sefyllfa gyfreithiol y Bwrdd ac y dylai'r Aelod fod wedi gwneud gwaith ymchwil priodol yn gynt. Mae methu â gwneud hynny yn rhoi enw da'r Bwrdd a'r Cyngor mewn perygl ac mae'n awgrymu fod amodau paragraff 6(1)(a) o'r Cod Ymddygiad wedi eu torri.</p> <p>Er y nodir bod camau gweithredu'r Aelod yn awgrymu bod amodau'r Cod Ymddygiad wedi cael eu torri, roedd mesurau lliniaru sylweddol wedi codi oherwydd bod pawb a oedd yn gysylltiedig yn gweithredu o dan yr un gred anghywir bod y Bwrdd yn endid ar wahân ac nad oedd</p>		

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
				neb wedi gofyn am gyngor annibynnol ar y mater hwn. Hyd yn oed pe bai atgyfeiriad at y Pwyllgor Safonau, mae'n ymddangos, o ystyried y mesurau lliniaru, a'r ffaith bod yr Aelod hefyd wedi ymddeol o fywyd cyhoeddus erbyn hyn, ei bod yn annhebygol, hyd yn oed pe bai achos o dorri amodau'r Cod Ymddygiad yn cael ei brofi, y byddai sancsiwn o unrhyw fath yn cael ei roi. Gan hynny, o dan Adran 69(4)(b) o Ddeddf Llywodraeth Leol 2000, y canfyddiad yw nad oes angen cymryd unrhyw gamau yng nghyswllt y materion yr ymchwiliwyd iddynt.		
<p>12.</p> <p>Awdurdod Parc Cenedlaethol Bannau Brycheiniog</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202106025</p>	28/06/2023	Cafodd yr Ombwdsmon gŵyn bod Aelod ("yr Aelod") o Awdurdod Parc Cenedlaethol Bannau Brycheiniog ("yr Awdurdod") wedi torri amodau Cod Ymddygiad yr Awdurdod ("y Cod"). Honnwyd bod yr Aelod, yn	<p>4(b) – Rhaid i aelodau ddangos parch ac ystyriaeth tuag at eraill.</p> <p>4(c) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn fel bwli neu aflonyddu ar unrhyw berson;</p> <p>6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd</p>	<p>Ystyriodd ymchwiliad yr Ombwdsmon a allai ymddygiad yr Aelod fod wedi torri amodau paragraffau 4(b), 4(c), a 6(1)(a) o'r Cod.</p> <p>Cafwyd gwybodaeth gan yr Awdurdod, gan gynnwys gohebiaeth a negeseuon ebost perthnasol. Cafwyd recordiad fideo a thrawsgrifiad o gyfarfod perthnasol. Cafwyd gwybodaeth gan dystion hefyd.</p>	COD - Dim tystiolaeth o dorri'r Cod	Ni ddylid defnyddio'r Cod Ymddygiad i lesteirio trafodaeth wleidyddol.

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
		<p>ystod 2 gyfarfod penodol o'r Awdurdod, wedi methu â thrin aelod o staff, un o swyddogion yr Awdurdod, â pharch ac wedi defnyddio ymddygiad y gellid ei ystyried fel bwlio tuag ati.</p>	<p>neu awdurdod.</p>	<p>Canfu ymchwiliad yr Ombwdsmon, o ran cyfarfod cyntaf yr Awdurdod, fod yr Aelod yn teimlo'n rhwystredig gyda'r ffordd y gweinyddwyd y cyfarfod. Cymerodd yr Aelod ran mewn trafodaeth gadarn a mynegodd ei bryderon ynghylch gweinyddiaeth y cyfarfod. Canfu'r Ombwdsmon fod beirniadaeth o'r fath o syniadau a safbwyntiau yn cael ei hystyried yn rhan o drafodaeth ddemocrataidd. Roedd sylwadau'r Aelod yn wleidyddol eu natur ac felly'n cael mwy o warchodaeth o dan y Confensiwn Ewropeaidd ar Hawliau Dynol.</p> <p>Roedd yr Ombwdsmon yn cydnabod y gallai'r aelod o staff fod wedi cael ei siomi gan y feirniadaeth o'r ffordd yr ymdriniwyd â'r cyfarfod, ond nid oedd yr Ombwdsmon o'r farn bod tystiolaeth bod sylwadau'r Aelod yn bersonol nac yn dramgwyddus iawn. Canfu'r Ombwdsmon ar sail y dystiolaeth ac, yn benodol, recordiad fideo'r cyfarfod cyntaf, nad oedd yr Aelod yn arbennig o nerthol nac ymosodol, er ei bod yn amlwg ei fod yn teimlo'n rhwystredig. Nid oedd yr Ombwdsmon o'r farn bod</p>		

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
				<p>sylwadau'r Aelod yn ddigon tramgwyddus, bygythiol neu sarhaus i fod yn gyfystyr â bwlio neu ymddygiad amharchus o fewn ystyr y Cod. O ganlyniad, ni chafodd yr Ombwdsmon ei argyhoeddi bod tystiolaeth i awgrymu bod amodau paragraffau 4(b) neu 4(c) o'r Cod wedi cael eu torri.</p> <p>Mewn perthynas â'r ail gyfarfod, canfu ymchwiliad yr Ombwdsmon fod anghytundeb rhwng yr Aelod a'r aelod o staff ynghylch trefniadau gweithio a threfniadau llywodraethu'r Awdurdod. Canfu'r Ombwdsmon, ar sail y dystiolaeth, fod sylwadau'r Aelod yn ystod yr ail gyfarfod yn sylwadau gwleidyddol am bolisiâu a gweinyddiaeth yr Awdurdod. Canfu'r Ombwdsmon fod sylwadau'r Aelod yn dod o fewn ffiniau rhyddid mynegiant ac nad oeddent yn ddigon tramgwyddus, bygythiol neu sarhaus i fod yn gyfystyr â bwlio neu ymddygiad amharchus o fewn ystyr y Cod. O ganlyniad, ni chafodd yr Ombwdsmon ei argyhoeddi bod tystiolaeth i awgrymu bod amodau paragraffau 4(b) neu 4(c) o'r Cod wedi cael eu torri.</p>		

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
				<p>Canfu'r Ombwdsmon, yng ngoleuni ei chanfyddiadau uchod, nad oedd tystiolaeth ychwaith i awgrymu bod yr Aelod wedi dwyn anfri ar ei swydd fel Aelod nac ar ei Awdurdod.</p> <p>Canfu'r Ombwdsmon, o dan adran 69(4)(a) o Ddeddf Llywodraeth Leol 2000, nad oedd unrhyw dystiolaeth o fethu cydymffurfio â'r Cod.</p>		
<p>13.</p> <p>Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy</p> <p>Rhif Cyfeirnod yr Achos 202205954</p>	07/09/2023	<p>Derbyniodd yr Ombwdsmon gŵyn bod Aelod ("yr Aelod") o Gyngor Bwrdeistref Sirol Conwy ("y Cyngor") wedi torri'r Cod Ymddygiad ("y Cod") trwy gymryd rhan a phleidleisio mewn cyfarfod o'r cyngor, a fynychodd yn rhithiol, wrth ymddangos ei fod yn gyrru.</p>	<p>6(1)(a) – Rhaid i aelodau beidio ag ymddwyn mewn ffordd y gellid yn rhesymol ei hystyried yn un sy'n dwyn anfri ar eu swydd neu awdurdod.</p>	<p>Ystyriodd ymchwiliad yr Ombwdsmon a oedd yr Aelod wedi torri'r cod drwy ddwyn anfri ar ei swyddfa neu ei awdurdod.</p> <p>Cafwyd gwybodaeth gan y Cyngor, gan gynnwys cofnodion o gyfarfod perthnasol y Cyngor a fideos o'r digwyddiad a arweiniodd at y gŵyn. Cafwyd gwybodaeth hefyd gan yr Aelod a'r Heddlu.</p> <p>Roedd y fideo o gyfarfod cyntaf y Cyngor yn dangos yr Aelod yn gyrru cerbyd wrth gymryd rhan yn y cyfarfod a chydabu'r Aelod mai dyma oedd yr achos. Teimlai'r Aelod ei bod yn bwysig iddo fynychu pob cyfarfod.</p>	COD - Dim Angen Gweithredu	<p>Dengys yr achos fod OGCC yn parhau i ddefnyddio'r prawf dau gam h.y.</p> <p>(1) Y prawf tystiolaeth – a oes tystiolaeth uniongyrchol bod y Cod wedi'i dorri; a</p> <p>(2) Prawf budd y cyhoedd – ystyried a oes angen ymchwilio neu gyfeirio achos at bwyllgor</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
				<p>Roedd fideos dilynol yn dangos bod y car naill ai'n llonydd neu fod yr Aelod yn eistedd yn sedd y teithiwr.</p> <p>Dywedodd yr Heddlu nad oeddent wedi derbyn cwyn ac na fyddai ymchwilio i'r mater bellach er budd y cyhoedd.</p> <p>Nid rôl yr Ombwdsmon yw penderfynu a fyddai gweithredoedd yr aelod wedi bod yn gyfystyr ag ymddygiad troseddol. Fodd bynnag, nid yw penderfyniad yr Heddlu yn golygu bod gweithredoedd yr Aelod yn cael eu hystyried yn dderbyniol.</p> <p>Canfu'r Ombwdsmon fod gweithredoedd yr Aelod yn awgrymu torri'r Cod. Mae'r cyhoedd yn disgwyl yn briodol i aelodau etholedig ymgysylltu'n llawn â busnes y Cyngor ac roedd mynychu cyfarfod wrth yrru cerbyd yn dangos barn wael ac roedd ganddo'r potensial i ddwyn anfri ar y Cyngor.</p> <p>Roedd yr Ombwdsmon o'r farn bod tystiolaeth o un digwyddiad lle'r oedd yr Aelod yn gyrru ac yn rhyngweithio â'r cyfarfod, ac nad</p>		<p>safonau neu Banel Dyfarnu Cymru er budd y cyhoedd.</p> <p>Bydd cofnod o benderfyniad OGCC yn cael ei gadw a chaiff ei ystyried os bydd yr Aelod yn ymddwyn mewn ffordd debyg yn y dyfodol.</p>

ATODIAD 1 (Rhagfyr 2022 – Mai 2023)

Enw'r Cyngor	Dyddiad yr adroddiad	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaethau Perthnasol o dan y Cod	Crynodeb o'r Penderfyniad	Math o Adroddiad	Pwyntiau dysgu ar gyfer yr aelodau
				<p>oedd yn ymddangos ei fod yn arwydd o ymddygiad ailadroddus. Mae'r fideos dilynol yn dangos yr aelod yn y sedd y teithiwr neu mewn cerbyd llonydd yn awgrymu nad oedd yr Aelod wedi ailadrodd yr ymddygiad a'i fod wedi dysgu o'r gŵyn hon.</p> <p>Canfu'r Ombwdsmon, er bod gweithredoedd yr Aelod yn awgrymu torri'r Cod, nad oedd wedi ailadrodd yr ymddygiad ers hynny, ac roedd diffyg ymchwiliad troseddol yn golygu na fyddai cymryd camau pellach er budd y cyhoedd</p> <p>Canfu'r Ombwdsmon nad oedd angen cymryd unrhyw gamau o dan Adran 69(4)(b) o Ddeddf Llywodraeth Leol 2000 mewn perthynas â'r materion yr ymchwiliwyd iddynt.</p> <p>Bydd y penderfyniad hwn yn cael ei gadw ar gofnod ac yn cael ei ystyried os bydd unrhyw ymddygiad tebyg gan yr Aelod yn y dyfodol.</p>		